



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Sirius

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 15 juli 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van stichting Sirius. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur weet wat er op de scholen speelt. Het weet van elke school wat er goed gaat en wat er beter kan of moet. Scholen die extra hulp nodig hebben, krijgen die ook van het bestuur. Daarnaast moedigt het bestuur de scholen die het goed doen aan om nog beter te worden. Wij vinden dat vier van de veertien scholen goed zijn.

Ook vinden wij het mooi dat het bestuur ervoor zorgt dat scholen van en met elkaar willen en kunnen leren. Daardoor wordt het onderwijs voor de leerlingen in Amsterdam Zuidoost beter.

Tot slot is het financieel beheer van het bestuur in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Ook verantwoordt het bestuur zich goed over hoe zij het geld, dat het voor Passend Onderwijs krijgt, uitgeeft.

Wat moet beter?

Het bestuur heeft één school waar de onderwijskwaliteit onvoldoende is. Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze school voldoende wordt.

Het bestuur weet van deze school wat de verbeterpunten zijn. Het heeft al verschillende maatregelen genomen. We vertrouwen erop dat het bestuur dit verder oppakt.

Wat kan beter?

Sommige scholen van stichting Sirius kunnen zelf beter in beeld brengen wat er goed gaat en wat er beter kan. Het bestuur helpt deze scholen hierbij.

Vervolg

Wij bezoeken het bestuur over vier jaar opnieuw. De school met onvoldoende onderwijskwaliteit bezoeken wij in 2020 opnieuw.

Bestuur: stichting Sirius
Bestuursnummer: 41716

Aantal scholen onder bestuur: 14

Totaal aantal leerlingen: 3365
Teldatum: 1 oktober 2018

Lijst met onderzochte scholen:
16e Montessorischool Gaasperdam (20VE)
Basisschool Bijlmerdrie (18XC)
Basisschool De Brink (18VV)
Basisschool Holendrecht (20SC)
Basisschool De Ster (20TP)
Prof. Dr. I.C.. van Houteschool (21DE)

Onderzoeksperiode:
februari tot en met mei 2019

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	16
	3.1. Basisschool Holendrecht	16
	3.2. Prof.Dr.I.C.van Houteshoek	19
4.	Resultaten onderzoek naar risico's: 16e Montessorischool Gaasperdam	22
5.	Resultaten onderzoek naar risico's: Basisschool De Ster	28
6.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Brink	34
7.	Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Bijlmerdree	41
8.	Reactie van het bestuur	47

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode februari tot en met mei 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij stichting Sirius. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	•
FB3 Rechtmatigheid	•

Om de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende zijn;

het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie		Risico		Goed	
School	1	2	3	4	5	6
Onderwijsproces						
OP1 Aanbod	•		•	•	•	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		•	•	•	•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•				
OP3 Didactisch handelen			•	•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•		•	•	•	•
OP6 Samenwerking	•	•	•	•	•	•
OP8 Toetsing en afsluiting					•	•
Schoolklimaat						
SK1 Veiligheid			•	•	•	•
SK2 Pedagogisch klimaat			•	•	•	•
Onderwijsresultaten						
OR1 Resultaten			•	•	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties					•	•
OR3 Vervolgsucces					•	•
Kwaliteitszorg en ambitie						
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog			•	•	•	•

1. Basisschool Holendrecht, 2. Prof. Dr. I.C. van Houteshoof, 3. 16e Montessorischool Gaasperdam, 4. Basisschool De Ster, 5. Basisschool De Bijlmerdrie, 6. Basisschool De Brink

Onderzoeksactiviteiten

Het bestuur heeft de ambitie om de kansengelijkheid van leerlingen te bevorderen, de kwaliteit van leraren te versterken en de opbrengsten te verhogen.

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen en zicht te krijgen in hoeverre het bestuur de eigen ambities realiseert, hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders en leraren en verschillende lessen bezocht. Daarnaast hebben wij ook een aantal professionaliseringsbijeenkomsten bijgewoond.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op De Holendrecht en Van Houteschool. De uitkomsten van de kwaliteitsonderzoeken naar aanleiding van risico's op de 16e Montessorischool Gaasperdam en De Ster staan in de hoofdstukken 4 en 5. In de hoofdstukken 6 en 7 beschrijven wij de resultaten van de onderzoeken naar Goed op De Brink en Bijlmerdrie.

In hoofdstuk 8 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

3. Resultaten verificatieonderzoek

3.1. Basisschool Holendrecht

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning	•		
OP6 Samenwerking			2



Steeds beter zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende. Na een aantal wisselingen in de bezetting van de functies van intern begeleider zijn er nu weer twee vaste intern begeleiders op de Holendrechtsschool. Zij hebben het team begeleid om orde op zaken te stellen in de leerlingenzorg. Leraren vullen de zorgmatrix die schooloverstijgend wordt gebruikt, nu consequent in, waardoor voldoende in beeld is welke leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen en welke leerlingen iets extra's nodig hebben. Zo nodig wordt extern onderzoek of externe ondersteuning ingezet of voert de intern begeleider van de bovenbouw diagnostisch onderzoek uit, met name op het gebied van rekenen.

Het belangrijkste verbeterpunt is de analyse bij achterblijvende ontwikkeling van leerlingen. Leraren signaleren het als leerlingen onvoldoende vooruit gaan. Er wordt echter te vaak direct gekozen voor een bepaalde aanpak, zonder dat goed is nagegaan hoe verklaard kan worden dat een leerling onvoldoende vooruitgaat. Het is daardoor de vraag of de gekozen aanpak voor (groepjes) leerlingen altijd de meest passende is. Ook als de geboden ondersteuning onvoldoende effect heeft gehad, gaat het team onvoldoende na hoe dat verklaard kan worden en welke ondersteuning passender zou kunnen zijn. Verder is het team er nu klaar voor dat de intern begeleiders meer een coachende rol op zich gaan nemen, waardoor de verantwoordelijkheid voor de extra ondersteuning van de leerlingen meer bij de groepsleraren zelf komt te liggen.

Het didactisch handelen is schoolbreed voldoende en in enkele gevallen zelfs goed

Ook het didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende. Alle leraren bij wie we een les hebben geobserveerd, beheersen de basisvaardigheden voor een goede uitleg. Ze weten de leerlingen te betrekken bij de les, zetten coöperatieve werkvormen in om hen extra te activeren en sluiten voldoende aan op verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen. De leraren van de twee nieuwkomersgroepen lieten zelfs ruim voldoende tot goede kwaliteit zien.

Punten waarop de lessen nog aan kracht kunnen winnen, liggen in het tempo van een enkele les of lesonderdeel, het consequent aandacht besteden aan rekentaal en taal die leerlingen bij toetsen nodig hebben en in overzichtelijk gebruik van het bord. De school geeft daarnaast zelf aan dat zij de ambitie heeft leerlingen meer verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen leerproces. Ook merken zij op dat de leraren de finesses van recent ingevoerde methodes nog beter onder de knie kunnen krijgen.

Onvoldoende planmatige begeleiding van 'ouderejaars' nieuwkomers en leerlingen die op een individuele leerlijn werken

We beoordelen de standaard (Extra) ondersteuning als Onvoldoende (WPO art. 8, lid 1, 4, 8 en 11).

Niet voor alle leerlingen die structureel een ander aanbod nodig hebben dan de leeftijdsgroep biedt de school namelijk een passend onderwijsaanbod en/of extra ondersteuning. Dit betreft allereerst leerlingen die vanuit een van de nieuwkomersgroepen in een reguliere groep zijn ingestroomd. De meeste van deze leerlingen doen mee met de reguliere werkwijze van één (of meer) jaargroepen lager dan hun leeftijdsgroep. Daarbij is niet zichtbaar of en hoe zij extra ondersteuning krijgen om hun hiaten in de Nederlandse taal verder weg te werken. Zo wordt de versnelde leergroei die ze in de nieuwkomersgroep hebben gemaakt, onvoldoende voortgezet. Positief is dat voor de onderbouw een plan is opgesteld om leerlingen die de Nederlandse taal niet of nauwelijks beheersen, extra te begeleiden als zij instromen in een reguliere groep 1 of 2.

Verder zijn er verschillende leerlingen die het leerstofaanbod niet tot en met het eind van groep 8 krijgen aangeboden, met name voor rekenen en wiskunde. Ook voor hen moet de school een plannend aanbod met eind- en tussendoelen opstellen, zodat doelgericht gewerkt kan worden en goed kan worden nagegaan of deze leerlingen zich op het betreffende vakgebied naar vermogen ontwikkelen.

Voor enkele leerlingen heeft de school wel ontwikkelingsperspectieven opgesteld. In de basis voldoen deze aan de wettelijke vereisten, al kan het geplande aanbod concreter worden gemaakt.

Het bestuur en de school zetten sterk in op samenwerking met ketenpartners

Een belangrijk speerpunt van het bestuur is het tegengaan van kansenongelijkheid. Het bestuur zoekt in dit verband zeer actief samenwerking met allerlei partijen om leerlingen zowel tijdens als buiten schooltijd extra kansen te bieden. Voorbeelden hiervan zijn het bredeschoolaanbod, het Leerlab, het Leerorkest en de Talentenacademie. De school maakt goed gebruik van de (subsidie)mogelijkheden die het bestuur creëert. Daarnaast neemt de school ook zelf initiatieven om leerlingen extra kansen te bieden en hun blikveld te verruimen.

Zo gaan de groepen regelmatig op excursie, aansluitend bij de thema's die binnen school worden behandeld. Vanuit de 'community'-gedachte regelen buurtmoeders een schoolontbijt voor leerlingen die dit kunnen gebruiken. Verder zijn er goede en regelmatige contacten met onder andere het ouder-kindteam, buurtcoaches en de wijkagent. Ook zet de school in op een goede samenwerkingsrelatie met de voorschool en het voortgezet onderwijs.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			2



Het team werkt zichtbaar aan verbetering van de onderwijskwaliteit
Ondanks diverse wisselingen in het team, is de school erin geslaagd verder te werken aan de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Leraren hebben, zoals hierboven benoemd, beter zicht gekregen op de ontwikkeling van de leerlingen. Verder zijn nieuwe methodes ingevoerd voor zowel de groepen 1/2 als de hogere groepen. Het team heeft zich hier goed op voorbereid en bewuste keuzes gemaakt. Ook op het gebied van cultuureducatie, rekenen en het nieuwkomersonderwijs zijn goede stappen gezet. Daarnaast heeft de school in de basis voldoende zicht op behaalde resultaten schoolbreed. De kwaliteitszorg voldoet daarmee aan de basiskwaliteit.

Een verbeterpunt is de zelfevaluatie die de school heeft opgesteld. Deze is wat de basiskwaliteit betreft, nauwelijks schoolspecifiek omschreven. Verder vallen de eigen ambities die de school in deze evaluatie beschrijft, voor een deel onder de wettelijk vereiste basiskwaliteit. Het bestuur kan de school scherper bevragen op de zelfevaluatie, zodat deze van grotere waarde wordt in de cyclus van visitaties, audits en zelfevaluaties die het bestuur hanteert.

Daarnaast heeft een van de intern begeleiders de resultaten op schoolniveau in beeld gebracht en verbeteracties geformuleerd. Ook deze analyse kan op enkele punten verbeterd worden. Allereerst worden de resultaten nu 'vertroebeld' doordat de school de (vele) zij-instromers en ouderejaars nieuwkomers heeft meegenomen in de overzichten, waardoor er geen zuiver beeld is van de resultaten die de school heeft behaald met leerlingen die zij zelf langere tijd onderwijs heeft geboden. De school geeft aan dat zij dit voor de komende opbrengstevaluatie al beter in beeld heeft. Verder geldt dezelfde opmerking als die gemaakt is bij de standaard Zicht op ontwikkeling: de analyse bij tegenvallende resultaten krijgt onvoldoende aandacht, waardoor het de vraag is of gekozen maatregelen het gewenste effect zullen hebben. Ten slotte ontbreekt een evaluatie van de resultaten van de leerlingen uit de nieuwkomersgroep.

Het zou mooi zijn als het bestuur de school daar ook consequent op gaat bevragen.

Het team werkt professioneel samen

De standaard Kwaliteitscultuur krijgt de waardering Goed. Het is een compliment waard dat het deels vernieuwde team erin is geslaagd in relatief korte tijd een sterke, professionele samenwerkingsrelatie te realiseren. De teamleden die we hebben gesproken, roemen de open en veilige sfeer, waarin zij elkaar zowel ondersteunen als waar nodig kritisch feedback kunnen geven. Zij voelen zich goed ondersteund én aangestuurd door de directie en de intern begeleiders. De gekozen verbeteraanpak, waarbij de focus ligt op 'samen elke dag een beetje beter' zorgt ervoor dat er veel inhoudelijk over onderwijs wordt gepraat en alle teamleden goed betrokken zijn. Leraren bereiden samen lessen voor en kijken bij elkaar in de groepen om van elkaar te leren. Startende leraren worden goed begeleid door collega's, waarbij bewust keuzes worden gemaakt in begeleiding door collega's binnen de school en (onderdelen van) het begeleidingstraject dat het bestuur aanbiedt voor startende leraren. Een aandachtspunt betreft de borging van verbeteractiviteiten. Zo wordt opgemerkt dat bijvoorbeeld de afspraken over stillezen niet meer consequent worden gehandhaafd, doordat de focus van het team de laatste tijd op andere verbeterthema's heeft gelegen.

3.2. Prof.Dr.I.C.van Houteschool

Onderwijsproces	O	V	G
OPzSN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP6 Samenwerking			✓



Leraren hebben zicht op de ontwikkeling; kansen om afstemming te versterken

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. De school heeft een duidelijke systematiek waarmee het de sociale en cognitieve ontwikkeling van de leerlingen volgt. Voor alle leerlingen is een ontwikkelings-perspectief opgesteld dat consequent wordt geëvalueerd. De leerlingen zijn ingedeeld in leerroutes op basis waarvan de doelen worden bepaald.

Zowel het bestuur als de school heeft zelf goed in beeld waar de mogelijkheden liggen om het zicht op de ontwikkeling en de begeleiding van de leerlingen verder te verbeteren. Met name de didactische onderwijsbehoeften kunnen scherper geanalyseerd worden voor het beter duiden van verklaringen van mogelijke stagnaties. Met die informatie kunnen leraren gerichtere interventies plegen, waarmee de afstemming wordt versterkt.

8. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Wij, het bestuur, de RVT en de directeurs van de scholen zijn trots op de waardering die we van de inspectie hebben gekregen. Op deze plek past dan ook mijnerzijds een woord van waardering voor de inzet van de Raad van Toezicht, de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad, de directeurs, de medewerkers en ouders en leerlingen zonder wie dit resultaat niet mogelijk was geweest.

Ten aanzien van een aantal inhoudelijke opmerkingen, willen we graag reageren:

- We lezen in het rapport dat u aandacht vraagt voor een volledige weergave in de verplichte continuïteitsparagraaf. U mist hierbij een nadere specificatie van het eigen vermogen. Wij vinden deze opmerking vreemd, omdat we de gehele ontwikkeling van de balans zien in de meerjarenbegroting (incl. het eigen vermogen). Het enige is dat wij niet werken met bestemmingsreserves, en dat de resultaten rechtstreeks tlv gaan van het eigen vermogen. Daarmee hoeven we dan vervolgens geen verdere specificatie te geven van dit eigen vermogen. Maar de ontwikkeling van de balans en het eigen vermogen staan heel duidelijk in de jaarrekening en in de meerjarenbegroting. We kunnen dit aandachtspunt dus niet duiden. De auditcommissie zal uw verbetersuggesties opnemen in haar overleg.
- In het rapport staat dat het bestuur scherp kan sturen op de kwaliteit van de zelfbeoordelingen van de scholen. We erkennen dat dit voor een aantal scholen het geval is. In het totale overzicht (zelfbeoordelingen en inspectiebeoordelingen) vinden wij de verschillen niet zo groot. De indicatoren voor de kwaliteitsnormen staan nu echter nog scherper op ons netvlies en we zullen hier dan ook zeker in de komende periode mee aan de slag gaan. Wat ons betreft gaat dit vooral over de indicator 'didactisch handelen' en 'zicht op ontwikkeling'. We zullen ons beraden op de manier waarop we nieuwe mensen in onze organisatie zo snel en zo goed mogelijk kunnen laten aansluiten op de vereiste kwalificaties (het onderwijs anders gaan organiseren) en met het IB- netwerk in gesprek gaan over de indicator 'zicht op ontwikkeling'.
- Waar we als scholengroep mee worstelen is de indicator 'extra ondersteuning'. U heeft in gesprek steeds aangegeven dat we onze populatie goed in beeld hebben en de –in onze ogen– extra ondersteuning derhalve basisondersteuning is. Doordat u deze redenering hanteert vallen dus alle middelen 'extra ondersteuning' van Passend Onderwijs onder de noemer basisondersteuning.

- Wij zijn van mening dat er sprake is van een uitgebreide, goed afgestemde basisondersteuning, maar dat we verder gaan dan basisondersteuning en ook extra ondersteuning bieden. Betekent dit dan in uw visie dat wij te weinig middelen ontvangen om onze leerlingen 'extra ondersteuning' te bieden?

Vanuit het landelijk kader wordt op basis van de populatie van een bestuur beoordeeld of voor die specifieke populatie voldaan wordt aan een passend basisaanbod. Het kan daarmee van bestuur tot bestuur verschillen wat een passend basisaanbod is. Dit onderschrijven wij. Echter onze populatie krijgt in onze ogen veel meer dan een passend basisaanbod. Wij werken doelgericht aan een aanbod waarin multidisciplinaire teams samenwerken en er een zeer brede en gespecialiseerde extra ondersteuning in de scholen geboden wordt, voorbij de grenzen van basisondersteuning alleen. Dit is niet alleen bij de indicatoren samenwerking en aanbod maar ook bij gerichte, groeps- en individueel gerichte extra ondersteuning. Wij missen in de constatering dat, omdat dit aansluit op de vraag, het dus om basisaanbod gaat, de erkenning dat het veel meer is dan dat. Een uitdagende wijk kan voor veel grotere uitdagingen gesteld worden dan op andere plekken in het land soms het geval is, waardoor er veel en veel meer extra ondersteuning geboden moet worden en wordt. Het voelt niet gelijkwaardig om in beide gevallen dan te spreken van basisondersteuning.

- En natuurlijk gaan we door met het opbouwen, verbeteren en bestendigen van de kwaliteit van het onderwijs op de 16e Montessori. Er wordt een verbeterplan opgesteld voor komend schooljaar.
- De aandachtspunten/verbeterpunten van de verificatiescholen zullen uiteraard ook opgenomen worden in de jaarplannen van de scholen. De schooldirecteuren erkennen zich in de beschreven evaluatie. De directeur van de Brink heeft aangegeven dat zij separaat nog een reactie wil sturen naar de inspectie.
- Het lerarentekort vormt een grote risicofactor voor onze scholen. Het is een grote uitdaging om de kwaliteit van het onderwijs aan onze leerlingen te borgen en te verbeteren.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

